



NORMAS PARA SUBMISSÃO E APRESENTAÇÃO DE MÍDIA DIGITAL NO I SIMPÓSIO DE ALTA COMPLEXIDADE

1. SUBMISSÃO

1. Para que os trabalhos sejam avaliados pela Comissão Julgadora, é imprescindível que os membros do trabalho estejam escrito no Simpósio.
2. A submissão deve ser feita diretamente no email asgardcursos@gmail.com
3. Não serão aceitos resumos enviados em papel. **Encerrado da submissão** 14 de Outubro.
4. É imprescindível que todas as orientações deste regulamento sejam seguidas rigorosamente.

Regras para Digitação- Somente serão analisados pela Comissão Julgadora os resumos convencionais que estiverem estruturados da seguinte forma:

1. O Resumo deverá ter no **mínimo 1800 caracteres** e no **máximo 2500 caracteres** (com espaços para o corpo do resumo) e deve ser estruturado conter breve introdução, materiais e métodos, discussão dos resultados e conclusão. O texto deve ser digitado dentro do modelo com as seguintes especificações: em uma coluna, usando fonte **Arial tamanho 12, no formato A4** (210x297mm), margens laterais justificadas de 3 cm, espaço 1,5 em todo o texto, sem espaço ou linhas em branco entre os parágrafos.
2. Escrito com o programa Word fonte **Arial tamanho 12**.
3. Título (centralizado, **em negrito** e em CAIXA ALTA);
4. Nome dos autores (uma linha abaixo do título, sendo o primeiro nome o do autor principal/apresentador). Todos os nomes e sobrenomes devem estar escritos por completo, **sem abreviações**;



5. Corpo do resumo (duas linhas abaixo dos nomes dos autores, em parágrafo único e com alinhamento justificado) e ser tipo estruturado, sendo cada tópico iniciado com os termos em negrito (**Introdução; Objetivo; Metodologia; Resultado; Discussão; Conclusão**)

6. **Palavras-chave:** uma linha abaixo do corpo do resumo e iniciando com o termo de abreviaturas será permitido apenas após sua identificação, por extenso, em algum parte anterior no texto do resumo.

7. **Frases ou palavras** com letras maiúsculas ou qualquer outro tipo de destaque não devem estar presentes no corpo do resumo, à exceção de gênero e/ou espécie de seres vivos, que **devem estar grafados** em consonância às normas internacionais.

8. Agradecimentos às agências de fomento são opcionais. 9.

9. O Resumo não deverá conter **citações bibliográficas**, nem lista de referências bibliográficas.

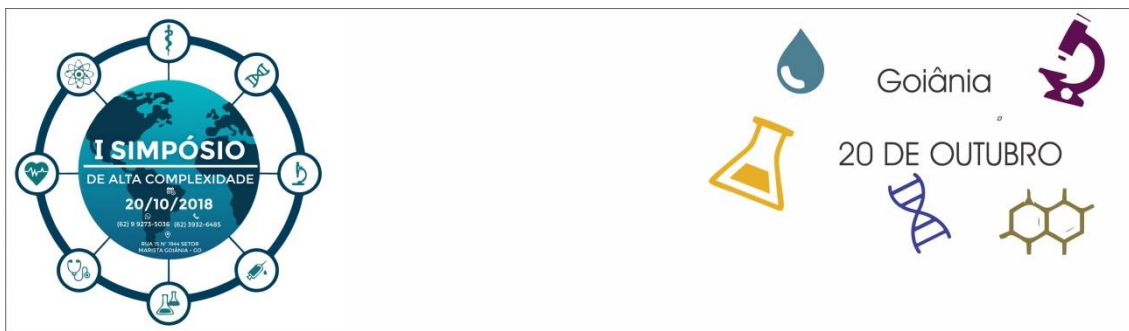
10. O conteúdo dos resumos é de **TOTAL** responsabilidade dos autores;

11. Cabe ao(s) autor(es) assinalar(em) a área de conhecimento do trabalho.

Entretanto, a Comissão Científica poderá remanejar o trabalho para outra área se achar mais adequado.

ATENÇÃO

- A. O número máximo de autores permitido será de até doze (6) para os Temas Livres convencionais e de até seis (4) para os Relatos de Caso.
- B. Relatos de Casos Clínicos deverão ser apresentados de forma estruturada: introdução, descrição do caso e conclusões. Os resultados devem ser expostos do modo mais claro possível e as conclusões baseadas nos dados apresentados.
- C. Serão aceitas até três (3) abreviaturas diferentes em cada tema, destacadas entre parênteses, após a palavra completa.
- D. Revisões da Literatura não sistemáticas não serão aceitas para apresentação.



- E. Conferir atentamente as informações, títulos e nomes de autores e coautores antes do envio. Não será possível a modificação posterior, sendo estes os nomes que serão descritos no certificado.
- F. Os Resumos poderão ser enviados em Português ou Inglês.
F1. Os trabalhos submetidos ao Congresso, cuja Instituição primeira citada for brasileira, devem ser redigidos, obrigatoriamente, em Português. Se aprovados, devem ser apresentados também em Português.

F2. Trabalhos realizados por autores (brasileiros ou não) em Instituições estrangeiras e partes de ensaios clínicos multicêntricos com coordenação estrangeira se aprovados, não concorrerão aos prêmios do congresso.

2. APRESENTAÇÃO

1. A apresentação será em ordem sequencial, conforme listagem a ser divulgada no site do SIMPÓSIO. O apresentador deverá ser o autor principal ou coautor do trabalho. Salientamos que cada autor poderá ser o apresentador de apenas um (1) trabalho durante o SIMPÓSIO.

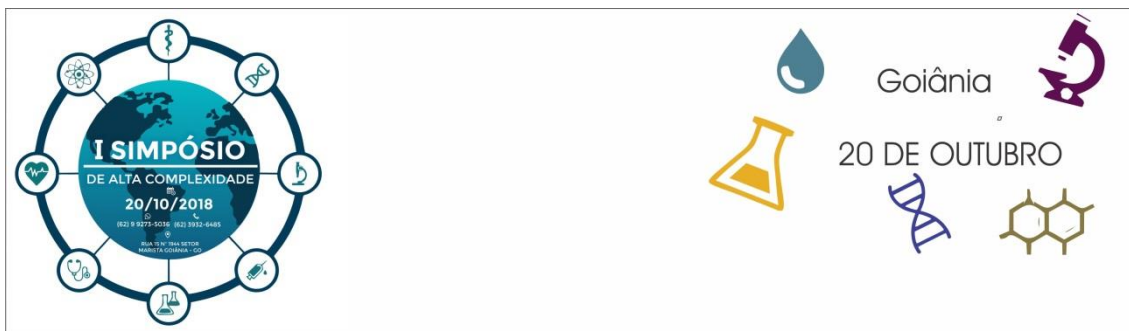
2. Autores com mais de um trabalho aprovado deverão indicar os substitutos para os demais Temas Livres, sob pena de não ter a apresentação liberada durante o evento.

3. A Coordenação do Simpósio solicita que os apresentadores estejam presentes durante toda a sessão, pois eventuais não comparecimentos poderão vir a alterar a ordem de apresentação.

4. Cada trabalho irá dispor de 10 minutos para apresentação, destinados para a explanação do autor, seguidos de 2 minutos para considerações do comentador, 1 minuto para réplica, 3 minutos para perguntas e 1 minuto para considerações finais.

5. Trabalho APRESENTADO EM MÍDIA DIGITA (SLIDES)

3. CLASSIFICAÇÃO



Os Temas Livres serão avaliados pela Comissão Julgadora de Temas Livres, especificamente designada para tal, de maneira cega e classificados de acordo com os conceitos obtidos. Os três (3) primeiros colocados concorrerão ao Prêmio de Melhor Pôster do I SIMPÓSIO DE ALTA COMPLEXIDADE.

4.CERTIFICADO

Será fornecido um (1) certificado por trabalho aprovado, constando o nome de todos os autores.

5.CALENDÁRIO

- 26/09/2018 Divulgação do edital.
- 27/09/2018 Abertura das Inscrições Online .
- 14/10/2018 Último dia para envio dos resumos.
- 15/10/2018 Divulgação dos trabalhos aprovados e da forma de apresentação.
- 17/10/2018 Divulgação da data e do horário de apresentação.

6. PREMIAÇÃO

Ficará ao critério da Diretoria da AGD CURSOS a definição dos prêmios a serem concedidos aos três (3) primeiros colocados.

CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO TEMAS LIVRES

NOTA	QUALIDADE	PARÂMETROS
10	EXCEPCIONAL	Conceito e resultados originais fornecendo resultados e achados relevantes ou inéditos
9	EXCELENTE	
8	MUITO BOM	Achados podem ampliar futuras investigações; tema com conceitos e resultados adequados porém já conhecidos, mas muito bem apresentados
7	BOM	
6	MEDIANO	Resultados bem conhecidos, repetitivos e ou apresentados de maneira inadequada ou pobre
5	FRACO	
4	RUIM	Apresentação ruim em fundamento, objetivos, métodos e ou conclusão
3	MUITO RUIM	
2	REJEITADO	
1	NÃO DEVERIA TER SIDO SUBMETIDO	Série repetida, fragmentada a partir de uma maior ou sem o seguimento da formatação eletrônica obrigatória

PADRONIZAÇÃO DAS NOTAS DOS RELATOS DE CASO.

NOTA	QUALIDADE	PARÂMETROS
5	EXCELENTE	Caso original, raro, investigação minuciosa, relatado de forma precisa
4	BOM	Caso original, interessante, porém houve falhas em algum dos aspectos: diagnóstico, investigação, descrição.
3	MEDIANO	Interessante pelo poder didático, mas de ocorrência não rara Investigação e/ ou descrição com limitações
2	RUIM	Caso bem relatado, mas não acrescenta ao congressista nem pela originalidade nem pelo poder didático.
1	REJEITADO	Caso de ocorrência frequente. Diagnóstico questionável. Investigação pobre. Descrição ruim.

REALIZAÇÃO

AGD
CURSOS

APOIO



BIOMEDICINA PADRÃO



Dr. Jeff Chandler
NACIONALIDADE: ESTADUNIDENSE



Perfusionista
ACTA COMPLEXIDADE



NPM
Núcleo de Perfusionistas



